

Date : 18.12.2025

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

- ಮುಂದುವರಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ - ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ಜಿ. ವಕೀಲರಿಂದ -

ನಾನು ಎಲ್.ಎ.ಸಿ. 36/2019 ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರನಿದ್ದು, ನನ್ನ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿ, ದಿ: 08.03.2018 ರ ದಿನಾಂಕದ ಒಂದು ಅವಾರ್ಡ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಎದುರುದಾರರು ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಅದರ ನಕಲು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಒಂದು ಪಹಣಿ ಪ್ರತಿಯ ನಕಲು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಪಿ-15 ಮತ್ತು 16 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲಿನ ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿದಂತೆ ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಆದೇಶ ಮಾಡಲು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

- ಪಾಟೀ ಸವಾಲು - 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್.ಎ. ವಕೀಲರಿಂದ -

ನಾನು ಚಿಕ್ಕಯಗಟಿ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿ ಇದ್ದು, ನನ್ನ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಚಿಕ್ಕಯಗಟಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 47/2 ಪಿ4 ರಲ್ಲಿ 9 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ನನ್ನ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಜಮೀನನ್ನು 2016 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು 2016 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ನನ್ನ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಆ ಕಾರಣ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವರೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿ, ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಎದುರುದಾರರು ಕೊಟ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಸೂಕ್ತ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-15 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗಿಡಮರಗಳು, ಕಟ್ಟಡ, ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ಪೈಪ್ ಲೈನ್ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿ, ಹೌದು, ಆದರೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿ.

2) ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗಿಡಮರಗಳು ಮತ್ತು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಹಾಗೂ ಪೈಪ್-ಲೈನ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ

ಕಾಣಿಸಿದ ಜಮೀನು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಆ ಕಾರಣ ಎದುರುದಾರರು ನನಗೆ ನೀಡಿದ ಪರಿಹಾರವು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಇರುವುದು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೋರಿಸಲು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿ. ಎಲ್.ಎ.ಸಿ. 19/2019 ಮತ್ತು 24/2019 ರಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ನಿಪಿ-5 ಮತ್ತು 14 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ನಿಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆದ ವಹಿವಾಟಿನ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿ, ಹೌದು ನಿಪಿ-14 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಅಲ್ಲಾ, ಆದರೆ ನಿಪಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸೇರಿದ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದು ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯು ದಿ: 05.07.2019 ರ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 04.02.2016 ರಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣ ನಿಪಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯು ಆ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರದ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-5 ಮತ್ತು 14 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ಕೇಸಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3) ದಿ: 04.02.2016 ರ ಹಿಂದಿನ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆದ ವಹಿವಾಟಿನ ದಾಖಲೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ನನಗೇನೂ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎದುರುದಾರರು ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯದಂತೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಈಗಾಗಲೇ ನನಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿದಂತೆ ನಾನು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲಾ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆಳೆಚ್ಚುಪಡಿಸಿದೆ)

ಹಿರಿಯ ಜೇಜಿ ಕೇಜಿ ಸರಿ ಇದೆ.

1 ನೇ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.