In the 5th Metropolitan Magistrate Court Ahmedabad

Order Below Exhibit-1

KARANJ Police st FIR No- 11191027240233/2024

Guj Prohi Act sec 66(1)(B), (85)(1) New Act 2017

Accused Name : 1) ASHOK NARAYANBHAI SHAHU

Address - BHADRAKALI MANDIR NI SAME BAGICHA MA KARANJ AHMEDABAD

હુકમ

૧.૧ આ કામે રેકર્ડ જોતાં ગુનો મહદંાશે કલમ ૬૬બી પ્રોહી એકટ નો નવો છે જેમાં ગુનો કોગ્નીઝેબલ બનાવવાની કલમ દુર કરવામાં આવેલ છે. જો તેમાં આક્ષેપીત કલમ ૮૫ હોય તો પણ નવા એકટ મુજબ કલમ ૮૫ ની સમગ્ર વ્યખ્યા જ બદલાઈ ગયેલ છે. અને તેથી ફકત દારુ પીવા સબબ આરોપી સામે તે કલમ ન લાગે. આથી તે કલમ પુરતો ચાર્જ ફ્રેમ કરી શકાય તેમ નથી. આથી તે કલમ પુરતી ડીસ્ચાર્જ સબબ પડતા મુકવાનુ થાય છે. આથી સમગ્ર ચર્ચા કલમ ૬૬બી પુરતી કરેલ છે. સેટલ્ડ લો મુજબ જો ગુનો નોન કોગ્નીઝેબલ હોય તો તેમાં કોગ્નીઝંસ કોર્ટ ધ્વારા કલમ ૧૫૫(૨) નાં બાધ ને લીધે લઈ શકાય નહી.

ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ ની કલમ ૬૬(૧)બી કોગ્નીઝીબલ કે નોન કોગ્નીઝેબલ

૧.૨ બોમ્બે (ગુજરાત) પ્રોહીબીશન એકટ ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૬(૧)બી અગાઉ ૨૦૧૭ નાં સુધારા અગાઉ દારુ પીવા સબબ નો ગુનો કોગ્નીઝેબલ હતો. જે નીચે મુજબ છે.

S.66 **Penalty for illegal cultivation and collection of hemp and other matter**

[(1)] Whoever in contravention of the provisions of this Act, or of any rule regulation or order made, or of any licence, permit, pass or authorization issued, thereunder— 2 [* * * * * *] **(b) consumes, uses, ~~possesses or transports~~ (strike through Words amended after 2016 amendment w.e.f 19/12/2016)** any intoxicant 3 [(other than opium,)] or hemp, (c) taps or permits to be tapped any toddy producing tree, (d) draws or permits to be drawn toddy from any tree, 4 [(e) enters the territory of the State in an intoxicated condition or under the influence of an intoxicant (other than opium) or hemp, after having consumed such intoxicant or hemp at any place outside the State,] shall, on conviction, be punished,— (i) **for a first offence**, with **imprisonment** for a term which **may extend to six months and with fine which may extend to one thousand rupees**; 5 [* * * * *] (ii) for a second offence, with imprisonment for a term which may extend to two years and with fine which may extend to two thousand rupees; 6 [* * * * *] (iii) for a third or subsequent offences, with imprisonment for a term which may extend to two years and with fine which may extend to two thousand rupees; 7 [* * * * *] 8 [(2) Subject to the provisions of sub-section (3), where in any trial of an offence under clause (b) of sub-section (1) for the consumption of an intoxicant 9 [or in any trial of an offence under clause (e) of sub-section (1) for entry in the territory of the State after consumption of an intoxicant or hemp at any place outside the State], it is alleged that the accused person consumed liquor, and it is proved that the concentration of alcohol in the blood of the accused person is 10[not less than 0.05 per cent. weight in volume], then the burden of proving that 1 [the liquor consumed was a medicinal preparation consumed in quantity not in excess of normal dose as defined in section 24-1A or that the liquor consumed was a toilet preparation] or an antiseptic preparation or solution, or a flavouring extract essence or syrup, containing alcohol, the consumption of which is not in contravention of the Act or any rules, regulations or orders made thereunder, shall be upon the accused person, and the Court shall in the absence of such proof presume the contrary. (3) The provisions of sub-section (2) shall not apply to the consumption of any liquor— (a) by in-door patients during the period they are being treated in any hospital, convalescent home, nursing home, or dispensary, maintained or supported by Government or a local authority, or by charity, or (b) by such other persons, in such other institutions, or in such circumstances as may be prescribed.]

આથી ઉકત જણાવેલ કલમ માં હવે Possession તથા Transports શબ્દ દુર કરી નવી કલમ ૬૬એએ ઉમેરવામાં આવેલ છે. આથી હવે આ ગુનો ફકત દારુ પીવા સબબનો રહી ગયેલ છે. જેમાં પ્રથમ વખત નાં ગુના માટે કોઈ નવી સજા ૨૦૧૬ ના સુધારા થી વધારવામાં આવેલ નથી. એટલેકે ૬ માસ ની જ મહત્તમ સજા છે.

૨. વધુમાં સદર કેસ કોગ્નીઝેબલ છે કે કેમ તે સત્તા તો જુની કલમ ૧૧૮ બોમ્બે પ્રોહીબીશન એકટ મુજબ છે જે નીચે મુજબ

છે.

S. 118 Procedure of Code of Criminal Procedure relating to Cognizable Offences to apply

In absence of any provision to the contrary in this Act the Provisions of the Code of Criminal Procedure, 1898 with respect to **Cognizable Offenses shall apply** to the Offences under This Act.

આથી કલમ ૧૧૮ માં જે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ નાં ગુના થતાં હતાં તે ગુના કોગ્નીઝેબલ માની ને તે મુજબ ક્રીમીનલ પ્રોસીજર કોડ ની જોગવાઈઓ મુજબ FIR દાખલ થતી હતી. જે સને ૨૦૧૬ નાં અંત સુધી મહદાંશે ખરુ હતુ.

૩. ગુજરાત પ્રોહીબશન એકટ ૧૯૪૯ માં આવેલ સને ૨૦૧૬ મા આવેલ સુધારા The Gujarat Prohibition (Amendment) Act, 2017 (Act 9 of 2017) મુજબ સદર કલમ ૧૧૮ રદ કરવામાં આવેલ છે, જે નીચે મુજબ છે.

Deletion of Sec 118 of Bom XXV-

21- In principal Act Sec. 118 shall be deleted.

આથી હવે આ કાયદામાં આ કલમ ૧૧૮ નુ અસ્તીત્વ ન રહેવાથી તે કલમ કોગ્નીઝેબલ રહેતી નથી. અને વળી સમગ્ર ગુજરાત પ્રોહીબશન એકટ ૧૯૪૯ (૨૦૧૭ નાં સુધારા સહિત) એકટ કોગ્નીઝેબલ છે કે કેમ તે બાબતે શાંત **SILENT** છે. આ સુધારા સાથે આ કાયદા ની કલમ ૧૧૬ પણ ૨૦૧૭ ના કાયદા નાં સુધારા કલમ ૧૯ થી રદ કરવામાં આવેલી. કાયદા નો ઘડવૈયા નો આ સદર ઈરાદો જોતાં તેઓ સદરહુ પ્રોહીબીશન એકટ કાયદા મા સુધારો કરી ને તેમાં સજા દસ વર્ષ સુધી ની વધારેલ હતી તેથી તે સજા વધારી ને તે સબબ ક્રીમીનલ પ્રોસીજર કોડ ૧૯૭૩ ની અનુસુચી શીડયુલ ૨ અનુસાર થવા નો હોય તેવો ઈરાદો હોવાનુ જણાય છે.

૪. લેજીસ્લેચર નો જે ઈરાદો હોય પણ કલમ ૧૧૮ રદ કરતાં હવે કાયદામાં તમામ કલમો કોગ્નીઝેબલ રહેલ ન હોવાથી તે સીઆરપીસી નાં શીડયુલ ૨ મુજબ અનુસરશે તે નીચે મુજબ છે.

Offence	Cognizable or Non Cognizable	Bailable or non bailable	BY what Court Triable
If punishment with Death, Imprsonment for Life, Or Imp more than 7 years	Cognizable	Non-Bailable	Court of Session
If punishable with Imprisionment for 3 years and Upwards but not more than 7 years	Cognizable	Non-Cognizable	Magistrate of First Class
If Punishment with Imprisonment for less than 3 years or with fine Only	**Non-Cognizable**	Bailable	Any Magistrate

આથી ઉપરોક્ત પ્રથમ વખતનો પ્રોહીબીશન એકટ ની કલમ ૬૬(બી) નો ગુનો હોય તો મહત્તમ સજા ની જોગવાઈ એ માત્ર છ માસ ની તથા બીજા ગુનાની ૨ વર્ષ ની હોવાથી તે Non-Cognizable ગુના ની શ્રેણીમાં આવે છે તેથી તે ગુના માટે કલમ ૧૫૫ સીઆરપીસી મુજબ ની પરમીશન લીધી ન હોય તો મેજીસ્ટ્રેટ થી તેની ફરીયાદ કે ચાર્જશીટ થી સંજ્ઞાન લઈ શકાય નહી.

૫. અંતે વધુ ચર્ચા નહી કરીને ફકત નામદાર સુ.કો નાં જજમેન્ટ **Keshav Lal Thakur V/s. State of Bihar**[1] ની ચર્ચા કરીએ તો તે મુજબ.....

. The offence under Section 31 of the the Representation of the People Act, 1950 is non-cognizable and therefore the police could not have registered a case for such an offence under Section 154 Criminal Procedure Code. Of course, the police is entitled to investigate into a non- cognizable offence pursuant to an order of a competent Magistrate under Section 155(2) Criminal Procedure Code but, admittedly, no such order was passed in the instant case. That necessarily means, that neither the police could investigate into the offence in question nor submit a report on which the question of taking cognizance could have arisen. While on this point, it may be mentioned that in view of the Explanation to Section 2(d) Criminal Procedure Code, which defines 'complaint', the police is entitled to submit, after investigation, a report relating to a non-cognizable offence in which case such a report is to be treated as a 'complaint' of the police officer concerned, but that explanation will not be available to the prosecution here as that relates to a case where the police initiates investigation into a cognizable offence unlike the present one but ultimately finds that only a non-cognizable offence has been made out.

આથી હવે The Gujarat Prohibition (Amendment) Act, 2017 (Act 9 of 2017) ના સુધારા બાદ કલમ ૬૬(૧)બી બોમ્બે પ્રોહીબીશન એકટ ની કલમ કોગ્નીઝીબલ રહેલ ન હોઈ તે મુજબ તેનુ સંજ્ઞાન લઈ શકાય નહી. આથી નીચે મુજબ નો હુકમ કરવામાં આવે છે.

Final Order

The Cognizance of this criminal case is not taken as per Sec 190 of CRPC. The Proceeding against the accused person u/s 66b of Guj Prohi Act 2015 (amendment) is hereby dropped with liberty to prosecution to take such steps as he deems fit in accordance with law. If any muddamal recovered shall be disposed in accordance with law of Criminal Manual. Weapon, If any, Non Valuable Muddamal be destroyed.

Pronounced in Lok Adalat today.

Court 5 Metropolitan Magistrate (P. P. PATEL)
Dt.**22/06/2024** Metropolitan Magistrate GJ00942
Ahmedabad Special Setting of Magistrate

1 1996 (11) SCC 557