ORDER UNDER EX.1 IN C.C. NO. 9759 OF 2020

આરોપી સામે ઈ.પી.કો. ક. ૨૮૩ મુજબનુ ચાર્જશીટ પોલીસે તપાસના અંતે રજુ કરેલ છે. જેમા સજાની જોગવાઈ ધ્યાને લેવામા આવે તો કેદની સજા અથવા રૂા.૨૦૦/– સુધીની જોગવાઈ છે. આમ ઉપરોકત કેસમા સજાની જોગવાઈ ધ્યાને લેતા તથા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડનુ શેડયુલ–૨ ધ્યાને લેતા નોન કોગ્નીઝેબલ ગુનો હોવાનુ માનવા કારણ રહે છે. જે સબંધે પોલીસે ચાર્જશીટ રજુ કરતા પહેલા નામદાર અદાલતની કોઈ મંજુરી કે પરવાનગી લીધેલ હોય તેવુ જણાતુ નથી. જે સબંધે નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો 2000 CrLJ 4776 Hon'ble Judges:Pratibha Upasani, J. Shivanand Giridhar Naik Versus Senior Inspector Of Police વંચાણે લેતા તેમા ઠરાવેલ છે કે, Sec. 155(2) of the Code of Criminal Procedure, 1973 lays down that no Police Officer shall investigate a non-cognizable case without the order of a Magistrate, having power to try such case or commit the case for trial. Since the alleged offence committed by the petitioner under Sec. 145 of the Bombay Police Act, 1951 is a non-cognizable offence, the Police machinery had no authority to investigate into this offence, and therefore, the police ought to have obtained the permission or order from the Magistrate having power to try the said offence. This being the position, the entire investigation carried out and the charge-sheet filed by the police was without any authority or jurisdiction and therefore, the prosecution initiated against the petitioner is required to be set-aside. Reference can be conveniently made to the decision of this Court in Avinash V/s. State of Maharashtra, 1983 0 CRLJ 1833, wherein, it has been held that the investigation carried out by the police in respect of non-cognizable offence, without permission obtained from the concerned Magistrate under Sec. 155(2) of the Code of the Criminal Procedure, 1973, is illegal, and therefore, liable to be quashed.

આમ ઉપરોકત ગુના સબંધે અદાલતની ક્રિ.પ્રો. કોડ ક. ૧૫૫ મુજબની કોઈ પરવાનગી લીધેલ ન હોઈ આરોપી સામે કાર્યવાહી ટકી શકે તેમ ન હોઈ આ અદાલત કોગ્નીઝન્સ લઈ શકે તેમ જણાતુ નથી.

જે સબંધે નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો 1983 / 1983 CRI. L. J. 1833 "Avinash v. State of Maharashtra" / Coram : 1 KURDUKAR, J. વંચાણે લેતા તેમા ઠરાવેલ છે કે, (A) Criminal P.C. (2 of 1974), S.155(2), S.156, S.41(1)(d), S.2(c), S.2(1) and Sch.1, Part 2, Entry 3 - Offence under S.124 of Bombay Police Act - Investigation without S.155(2) order is illegal - Prosecution quashed. Bombay Police Act (22 of 1951), S.124.

આમ ઉપરોકત ગુના સબંધે અદાલતની ક્રિ.પ્રો. કોડ ક. ૧૫૫ મુજબની કોઈ પરવાનગી લીધેલ ન હોઈ વધુમા વધુ રૂા.૨૦૦/– સુધીનો દંડ થવાપાત્ર ગુનો હોઈ તેમજ સમરી પ્રકારનો હોઈ ઉપરોકત બંને ચુકાદાઓ ધ્યાને લેતા આરોપી સામે કાર્યવાહી ટકી શકે તેમ ન હોઈ આ અદાલત કોગ્નીઝન્સ લઈ શકે તેમ ન હોઈ આરોપીને બીન તહોમત મુકત કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે. આ કામે કબજે થયેલ મુદ્દામાલ અપીલ સમય બાદ નાશ કરવો.

આજ રોજ તા. ૮ ફેબ્રુઆરી સને ૨૦૨૦ ના રોજ વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

		(બી. જે. પટેલ)
		એડીશનલ ચીફ મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ (કોર્ટ નં.૪) અ મ દા વા દ.
		કોડ નંબર જી.જે. ૦૦૯૭૭