

न्यायालय मुन्सिफ

सोनपुर सारण।

हकियत वाद सं०-113 सन् 1998

शम्भू कुमार सिंह वो० -----वादीगण

बनाम

सरस्वती देवी एवं अन्य.....प्रतिवादीगण

दिनांक:-

22.10.2021

उभय पक्षों की ओर से हाजिरी है। वादी की ओर से आवेदन दिनांक-05.11.2019 अन्दर आदेश-6 नियम-17 वो भी दफा-151 सी०पी०सी० पर प्रत्युतर दिनांक-18.12.2020 सुनवाई के पश्चात आदेश हेतु प्रस्तुत है।

वादी ने अपने आवेदन में सार रूप में कहा है कि टंकक की गलती के कारण अर्जीदावी में कई जगह भुनेश्वर सिंह के स्थान पर भुवनेश्वर सिंह नाम दर्ज हो गया है जिसको मरम्मत करना न्याय के लिए जरूरी हो गया है। मरम्मत फॉर्मल नेचर का है, इससे अर्जीदावी का स्वरूप नहीं बदलता है। अतः श्रीमान् से अनुरोध है कि अर्जीदावी में जहाँ-जहाँ भुनेश्वर सिंह का नाम दर्ज है, वहाँ-वहाँ भुनेश्वर सिंह का नाम दर्ज करने का आदेश देने की कृपा की जाए। ।

वादी की ओर से अपने प्रत्युतर में सार रूप में कहा है कि मुदई का आवेदन दिनांक-05.11.2019 वास्ते करने संशोधन सरासर बैमानी भरा तथ्य से परे आवेदन के अलावे कुछ भी नहीं है क्योंकि जिस अक्षर के बदलाव हेतु उन्होंने आवेदन दिया है वो सुसंगत तथ्य नहीं है। मुदई का ब्यान आवेदन के पैरा-1 में नाम भुनेश्वर सिंह के स्थान पर दर्ज अर्जीदावी भुवनेश्वर सिंह करना अर्जीदावी करना कतई आवश्यक नहीं अपितु वाद को लंबित करने के मंशा भर है क्योंकि भुवनेश्वर सिंह अथवा मुनेश्वर सिंह मरहुम मुदई सं० 1 चन्देश्वर सिंह के पिता थे जो इस वाद में फरीक नहीं है। मुदई ने कतई अपने आवेदन में इस बात का जिक्र नहीं किया है कि अर्जीदावी के किन किन पंक्तियों में भुवनेश्वर

सिंह का नाम आया है और कहां कहां संशोधन करना है। मुदईयान द्वारा मुदई सं० 1 के मृत्यु के उपरांत उनके वारिसानों के प्रतिस्थापना हेतु आवेदन दिनांक-19.07.2010 के आवेदन में भी सिर्फ मुदई सं० 1 चन्देश्वर सिंह के नाम को काटने का प्रार्थना किया परन्तु उनके वल्दीयत को काटने का उल्लेख नहीं किया और न ही उनके वल्दीयत का जिक्र किया गया। साथ ही मुदईयान द्वारा न्यायालय के आदेश के अवहेलना करते हुए चन्देश्वर सिंह के अतिरिक्त उनकी वल्दीयत भी काट दी गयी। जिसके कारण अर्जीदावी में विरोधारण बरकरार रह गया। विदित हो कि मुदई सं०-1 द्वारा अर्जीदावी के घोषणा में यह स्पष्ट किया है कि अर्जीदावी में उल्लेखित सभी बातें बइल्म उनके खुद होना स्वीकार किया है तथा लेख्य प्रमाणक द्वारा भी उनके वल्दीयत में भुनेश्वर सिंह ही दर्ज किया है जो अर्जीदावी के बारह वर्षों तक उन्हें स्वयं इस बात की स्वीकृति थी न ही चन्देश्वर सिंह स्वयं अथवा उनके वारिसान द्वारा चन्देश्वर सिंह के पिता के नाम पर किसी प्रकार की आपत्ति दर्ज की गयी। फलतः आवेदन दिनांक-05.11.2019 विचारणीय नहीं है। मुदई सं०-2 ता 4 के पिता चन्द्रिका सिंह करने दाखिल मुकदमा कायम थे, उनके द्वारा भी खुद उनके पिता के नाम में त्रुटि नजर नहीं आयी आर न ही सिर्फ मुदईयानों को पिछले 21 वर्षों तक इस बात की जानकारी हुयी। जिसके कारण तमाम आदेश निर्गत बजरिय न्यायालय वास्ते मुदईयान अथवा विरुद्ध मुदईयान पारित हुआ वो सभी आदेश स्वतः नल एवं भोआयड घोषित हो जाएगा। मुदईयान द्वारा अपने आवेदन में इस बात को कतई स्वीकार नह किया है कि मुनेश्वर सिंह के स्थान पर भुनेश्वर सिंह भूलवश अथवा टंकक की गलती से हुयी है जो सुधार करना आवश्यक है जो सरासर आदेश-6 नियम-17 वो धारा-152 एवं 153 जाप्ता दिवानी के विरुद्ध है। मुदईयान द्वारा अर्जीदावी में की गयी त्रुटि पूर्णत उनके मालाफाइड नेचर को दर्ज करते हैं जिसे कतई स्वीकार नहीं किया जा सका है। अतः निवेदन है कि मुदालह-1 के प्रत्युतर को स्वीकार कर मुदई के आवेदन दिनांक-05.11.2019 को अस्वीकृत करते हुए वाद को गलत तथ्यों के अंदर हुए दाखिले के कारण खारिज किया जाए ताकि न्याय हो सक। .

उभयपक्षों का सुना एवं अभिलेख का अवलोकन किया। अभिलेख के अवलोकन से विदित होता है कि वादी का आवेदन शपथ पत्र से समर्थित है। वादी का संशोधन आवेदन साधारण प्रकृति का है। इससे वाद के स्वरूप एवं क्षेत्राधिकार पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। अतः वादी के आवेदन दिनांक-05.11.2019 को मो० 500/-रु० खर्च के

साथ स्वीकृत किया जाता है। वादीगण को निर्देश दिया जाता है कि इस आदेश से 14 दिनों के अंदर अपने आवेदन के आलोक में मरम्मत कर लें। वाद दिनांक-23.11.2021 को अग्रिम कार्यवाही हेतु।

मुसिफ
सोनपुर सारण।