

GJAM110004592026



દાખલ તારીખ	૧૮/૦૬/૨૦૨૬		
રજુ તારીખ	૧૮/૦૬/૨૦૨૬		
ફેસલ તારીખ	૨૫/૦૮/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દિવસ
	૦૦	૦૨	૦૭

બગસરા ના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ
ક્લાસની કોર્ટમાં.

ફિમીનલ કેસ નં.૩૩૩/૨૦૨૬

બગસરા પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૩૦૦૮૨૫૦૨૫૮/૨૦૨૫

આંક:-

ફરીયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- મહેશભાઈ ઉર્ફ નાનો બીડુ નનકુભાઈ કઠોર,

ઉ.વ.૩૯, ધંધો-મજુરી,

રહે.બગસરા, હુડકો કોલોની, જેતપુર રોડ,

તા.બગસરા, જી.અમરેલી.

એડવોકેટ:- ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી.બી.એમ.પટેલ.

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી.એ.જે.જોષી.

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ(એ)), ૬૫(એફ)
મુજબ.

-:: જજમેન્ટ ::-

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૦૧/૧૦/૨૦૨૫ના કલાક ૧૮:૩૦ વાગ્યે મોજે બગસરા ગામે આ કામનો આરોપી પોતાના રહેણાંક મકાને ગેરકાયદેસર રીતે કોઈ પાસ પરમીટ વગર દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૫૦ જેની કિંમત રૂ.૧૨૫૦/- તેમજ દેશી દારૂ લીટર ૦૩ જેની કેન સહીત કિંમત રૂ.૬૨૫/- મળી કુલ રૂ.૧૮૭૫/-નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ પોતાના કબ્જામાં રાખી રેઈડ દરમિયાન હાજર મળી આવી પકડાઈ જઈ, ગુન્હો કરેલ હોય જેથી આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે બગસરા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ બગસરા પોલીસ સ્ટેશન ગુન્હા રજીસ્ટર નં.૧૧૧૯૩૦૦૯૨૫૦૨૫૮/૨૦૨૫થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ ૬૫ (એ)(એ), ૬૫(એફ) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઈલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિનામુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપીઓની સામે આંક-૫થી તહોમતનામું ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-૨ અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૬થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેની સમક્ષના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદપક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ

કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલા છે.

-//મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા//-

ક્રમ	આંક	વિગત.
૧	૭	ફરીયાદી આદિત્યભાઈ રામકુભાઈ બાબરીયા નાઓની જુબાની.
૨	૮	ફરીયાદ
૩	૯	પંચ સાહેદ નજીર અલારખભાઈ શાહમદારનાઓની જુબાની
૪	૧૦	મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું
૫	૧૩	ત.ક.અ.સાજીદભાઈ હુસેનાઈ મીંગનાઓની જુબાની

(૪) ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવાઓ રજૂ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રીએ ખુદ્દી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતા આ કામે આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવામાં આવેલ જેમા તેઓએ જણાવેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો તેઓની રૂબરૂ અને સાંભળતા લેવામાં આવેલ છે તેમજ ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે તેમજ તેઓ જાણતા નથી ખોટી રીતે ઓળખી બતાવેલ છે તેમજ ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે તેમજ વિશેષમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓની છોડી મુકવા જોઈએ ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે તેઓ નિદોષ છે. ત્યારબાદ બંને પક્ષકારોના વિ.વકીલશ્રીઓની દલીલો સાંભળેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

(૫) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતું નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૬) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપીઓ તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર

આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૦૧/૧૦/ ૨૦૨૫ના કલાક ૧૮:૩૦ વાગ્યે મોજે બગસરા ગામે આ કામનો આરોપી પોતાના રહેણાંક મકાને ગેરકાયદેસર રીતે કોઈ પાસ પરમીટ વગર દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૫૦ જેની કિંમત રૂ.૧૨૫૦/- તેમજ દેશી દારૂ લીટર ૦૩ જેની કેન સહીત કિંમત રૂ.૬૨૫/- મળી કુલ રૂ.૧૮૭૫/-નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ પોતાના કબજામાં રાખી રેઈડ દરમ્યાન હાજર મળી આવી પકડાઈ જઈ, આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૬૫ (એફ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.-૧::-

(૮) હાલના કામે ફરીયાદપક્ષે આરોપીની વિરૂદ્ધ આંક-૫થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યો હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી આદીત્યભાઈ રામકુભાઈ બાબરીયાનાઓને આંક-૭થી તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારને

આંક-૧૩થી સોગંદ તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદપક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે રજુ થયેલી આંક-૮ વાળી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરુદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એક્ચ્યુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે પંચ સાહેદ નજીર અલારખભાઈ શાહમદારનાઓને આંક-૯થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર પંચ સાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી.

(૯) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, **2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors.** નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para-10 ::-

" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch

witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".

વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી જેથી પણ આ કામના ફરીયાદપક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલના કામના આરોપી વિરૂદ્ધ સદર ગુન્હાના કામે અનુમાન કરી શકાય નહીં. આમ, આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ

થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૧૦) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો આથી લીટર-૫૦ જેની કિંમત રૂ.૧૨૫૦/- તેમજ દેશી દારૂ લીટર ૦૩ જેની કેન સહીત કિંમત રૂ.૬૨૫/- મળી કુલ રૂ.૧,૮૭૫/-નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય જેથી મુદ્દા નં.૧નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી મહેશભાઈ ઉર્ફે નાનો બીડુ નનકુભાઈ કહોર, રહે.બગસરા હુડકો કોલોની, જેતપુર રોડ, તા.બગસરા, જી.અમરેલીનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૨૭૧ અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી.એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર ૮૦/૨૦૨૫થી કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દા માલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમિયાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૪૮૧ મુજબના રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા)ના અપીલ જામીન આપવા.

આ હુકમ આજરોજ તા.૨૫મી, માહે-ઓગષ્ટ, સને-૨૦૨૬ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુકામ : બગસરા.
તા.૨૫/૦૮/૨૦૨૬

(નિલેશકુમાર એમ. ચૌહાણ)
જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
બગસરા.(કોડ નં.જજે-૦૧૬૪૭)