District: Jehanabad

In

The Court of District & Additional Sessions Judge-II, Jehanabad

Present:-
Sanjay Kumar Sinha-II
Dist & Addl. Sessions Judge-II,
Jehanabad

Sessions Trial No- 534 of 2024

CIS Registration No- 534 of 2024

Kako PS Case No. 51 of 2020

Dated, Jehanabad the 15th day of May, 2026

(1) State through Deepak Kumar, aged about 22 years, S/o Dharmendra Kumar, R/o Vill-Narayanpur, PS Kako, Dist Jehanabad. **.....Prosecution**

Vs

(1) Om Prakash @ Chhotu Paswan, aged about 31 years, S/o Late Budhu Paswan,
(2) Pankaj Paswan, aged about 34 years, S/o Late Budhu Paswan,
both R/o Vill Narayanpur, PS Kako, Dist Jehanabad
.....Accused Persons

15.05.2026

(This case was committed to the court of sessions vide order dated 29.08.2024 passed by the court of Ld. SDJM, Jehanabad arising out of Kako PS Case No. 51 of 2020, Gr. No. 300 of 2020; cognizance under Sections 447, 341, 323, 325, 307, 504, 506/34 of the IPC.)

Charge framed under Sections 341, 323, 325, 307, 447, 504, 506/34 of the IPC.

Counsel for the Prosecution:- Sri Bindu Bhushan Prasad,.....Ld. A.P.P.

Counsel for the Defence:- Sri Ramesh Kumar, ...Ld. Adv.

Scanned with OKEN Scanner

J U D G M E N T

1. The accused-persons namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan of this case stand charged for the offences punishable under Sections 341, 323, 325, 307, 447, 504, 506/34 of the IPC.

2. The brief case of the prosecution as per the written report of the informant Deepak Kumar alleging therein that on dated 02.03.2020 at about 06:30 PM, when he was at his home, then all of sudden accused-persons, namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan, Pankaj Paswan along with 3 unknown accused-persons came having armed with lathi and danda and started hurling abuse upon the informant. Upon protest, they assaulted upon the head of the informant by means of lathi due to which he sustained injuries upon his head due to which he started screaming. When his younger brother Uttam Kumar came to save him, then accused Pankaj Kumar assaulted him to which he got head injury and his left hand also got fractured. It is further alleged that the above named accused-persons also threatened to kill him and snatched his gold chain from his neck too. Accordingly, the FIR has been lodged.

15.05.2026

3. On the basis of the written report of the informant Deepak Kumar, Kako PS Case No. 51 of 2020, for the offences punishable under Sections 341, 323, 325, 379, 504, 506/34 of the IPC was registered against accused-persons, namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan pursuant to which, investigation commenced and after completion of investigation, the IO submitted Charge Sheet bearing No. 58 of 2020 dated 25.05.2020, for the offences punishable under Sections 447, 341, 323, 325, 307, 504, 506/34 of the IPC against the FIR named accused-persons, to which cognizance was also taken by the ld. Court below vide order dated 05.12.2022 for the offences punishable under Sections 447, 341, 323, 325, 307, 504, 506/34 of the IPC and the case record was committed on dated 29.08.2024 to the Court of Sessions from where the case was ultimately transferred to this Court for trial and disposal.

4. On appearance of the accused persons, Charge has been framed for offences under Sections 341, 323, 325, 307, 447, 504, 506/34, by the Court of Sessions and the

Scanned with OKEN Scanner

charge has been read over and explained to them in Hindi to which they denied the allegations and claimed to be tried.

5. After closure of prosecution evidence, the statement of the accused persons was recorded u/S 313 CrPC to which he again denied the allegations and pleaded not guilty.

F I N D I N G S

6. In order to prove its case, the prosecution has adduced altogether four prosecution witness namely, PW-1 Deepak Kumar, PW-2 Uttam Kumar, PW-3 Manish Kumar and PW-4 Rahul Kumar. Apart from these, the prosecution has also exhibited the signature of the informant upon the written application as **Ext. P-1/PW-1**.

7. **PW-1** is Deepak Kumar. This witness has supported the case of the prosecution and has stated in his examination-in-chief that "घटना करीब पांच वर्ष पूर्व में 06:30 बजे शाम हो रहा था। उस समय मैं अपने घर पर बैठा था। ओमप्रकाश उर्फ छोटु पासवान एवं पंकज पासवान दोनो आये और गाली गलौज करने लगा। मना करने पर दोनों ने लाठी-डंडा से मारपीट किया। (para 1)" "मुझे सर पर चोट लगा। मेरा भाई उत्तम कुमार जब बचाने आये तो उसको भी ये दोनों मारकर जख्मी कर दिये जिससे मेरे भाई का दायां हांथ टूट गया था और जान से मारने की धमकी भी दिया था। (para 2)" "घटना से संबंधित लिखित आवेदन दूसरे से लिखवाकर काको थाना पर दिया था आवेदन पर मेरा हस्ताक्षर है जिसे देखकर पहचानता हूँ इसे प्रदर्श P-1/PW1 से अंकित किया जाता है। (para 3)" "मेरा और मेरे भाई का ईलाज पी ०एच०सी० काको में हुआ था।(para 4)" "ओमप्रकाश उर्फ छोटु पासवान एवं पंकज पासवान दोनों आज न्यायालय में उपस्थित है जिसे देखकर में पहचानता हूँ। (para 5)".

During the course of cross-examination, this witness has taken hostile attitude and demolished the prosecution version of the story and has stated that "घटना के समय अंधेरा हो गया था। हल्ला होने पर बहुत सारे आदमी भी जुट गये थे और भीड़ में धक्कामुक्की होने लगी थी । (para 6)" "किसने मुझे और मेरे भाई को मारा यह भीड़ होने के कारण मैं नहीं बता सकता हूँ। (para 7)" "थाना पर जो आवेदन दिया था मैंने नहीं लिखा था केवल अपना हस्ताक्षर किया था। आवेदन को मैंने पढ़ा नहीं था और न ही किसी ने मुझे पढ़कर सुनाया था।(para 8)" "अभियुक्तगण ने भी हमलोगों के उपर केस किया है।(para 9)" "भीड़ में से कौन गालियां व जान से मारने की धमकी दे रहा था मुझे नहीं पता। मैंने अभियुक्तगण को गालियां व जान से मारने की धमकी देते हुए न हीं देखा था और न ही सूना था। मैंने अभियुक्तगण के हांथ में लाठी डंडा भी नहीं देखा था। (para 10)".

8. **PW-2** is Uttam Kumar. This witness has supported the case of the prosecution

Scanned with OKEN Scanner

and has stated in his examination-in-chief that "घटना करीब पांच वर्ष पूर्व में 07:00 बजे शाम हो रहा था। उस समय में अपने घर पर बैठा था। ओमप्रकाश उर्फ छोटु पासवान एवं पंकज पासवान दोनो आये और मेरे भाई दिपक कुमार को गाली गलौज एवं झगड़ा करने लगा। मना करने पर दोनों ने लाठी-डंडा से मारपीट किया। लाठी से मेरे भाई के सर पर मारा जिससे उनका सर फट गया था। जब मैं बचाने गया तो मुझे भी ये दोनों मारे जिससे मेरा दायां हांथ टूट गया था।(para 1)" "मेरा और मेरे भाई का ईलाज पी०एच०सी० काकों में हुआ था।(para 2)" "सभी मुदालय को पहचानते है, ओमप्रकाश उर्फ छोटु पासवान एवं पंकज पासवान दोनों आज न्यायालय में उपस्थित है जिसे देखकर मैं पहचानता हूँ। (para 3)"

During the course of cross-examination, this witness has taken hostile attitude and demolished the prosecution version of the story and has stated that "घटना के समय अंधेरा हो गया था। हल्ला होने पर बहुत सारे आदमी भी जुट गये थे और भीड़ में धक्का-मुक्की होने लगी थी। धक्का मुक्की में गिर जाने के कारण मेरा हाथ टूट गया था और मेरे भाई को भी गिर जाने के कारण रार पर चोट आ गयी थी।(para 4)" "भीड़ में से किसने मुझे और मेरे भाई को धक्का दिया था यह भीड़ होने के कारण मैं नहीं बता सकता हूँ। (para 5)" "इन दोनों का नाम शक के आधार पर दे दिया था। (para 6)" "भीड में से कौन गालियां व जान से मारने की धमकी दे रहा था मुझे नहीं पता। मैंने अभियुक्तगण को गालियां व जान से मारने की धमकी देते हुए न हीं देखा था और न हीं सूना था। मैंने अभियुक्तगण के हांथ में लाठी डंडा भी नहीं देखा था।(para 7)" "न्यायालय में उपस्थित अभियुक्तगण को पड़ोसी होने के नाते पहचानता हूँ।(para 9)".

9. **PW-3** is Manish Kumar. This witness has roughly supported the case of the prosecution and has stated in his examination-in-chief that "घटना 2020 की है। समय करीब दोपहर के 2-3 बज रहे थे। उस समय मैं अपने घर पर बैठा था तो गाँव के दक्षिण तरफ हल्ला हुआ, तो मैं वहाँ गया तो देखा कि दीपक कुमार और छोटे में झगड़ा हो रहा था, जिसमें दीपक को चोट लगा था। (para 1)" "आज न्यायालय में छोटे खड़ा है, जिसे मैं पहचानता हूँ, अन्य सभी को देखकर पहचान लूंगा।(para 2)".

During the course of cross-examination, this witness has taken hostile attitude and has demolished the prosecution version of the story and has stated that "झगडा के समय मैं अपने घर पर ही था। (para 3)" "किसको किससे चोट लगा, यह मैं नहीं देखा।(para 4)" "मुदालय मेरे गाँव के है, इसलिए मैं जानता पहचानता हूँ।(para 5)" "गाँव के लोग जो घटना के बारे में बताये उस अनुसार मैं आज न्यायालय के समक्ष गवाही दिया हूँ।(para 6)".

10. **PW-4** is Rahul Kumar. This witness too has roughly supported the case of the prosecution and has stated in his examination-in-chief that "घटना 2020 की है। समय करीब दोपहर

Scanned with OKEN Scanner

के 2-3 बज रहे थे। उस समय मैं अपने घर पर बैठा था तो गाँव के दक्षिण तरफ हल्ला हुआ, तो मैं वहाँ गया तो देखा कि दीपक कुमार और छोटे में झगड़ा हो रहा था, जिसमें दीपक को चोट लगा था।(para 1)" "आज न्यायालय में छोटे खड़ा है, जिसे मैं पहचानता हूँ, अन्य सभी को देखकर पहचान लूँगा।(para 2)"

During the course of cross-examination, this witness has taken hostile attitude and has demolished the prosecution version of the story and has stated that "झगड़ा के समय मैं अपने घर पर ही था।(para 3)" "किसको किससे चोट लगा, यह मैं नहीं देखा।(para 4)" "मुदालय मेरे गाँव के है, इसलिए मैं जानता पहचानता हूँ।(para 5)" "गाँव के लोग जो घटना के बारे में बताये उस अनुसार मैं आज न्यायालय के समक्ष गवाही दिया हूँ।(para 6)".

11. In view of the discussions made above this court has come to the findings and hold that prosecution has failed to substantiate the charges levelled against the accused-persons, namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan beyond reasonable doubts. Hence, accused persons, namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan are hereby found not guilty for the offences punishable under Sections 341, 323, 325, 307, 447, 504, 506/34 of the IPC. In the result, accused-persons namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan are hereby **acquitted** forthwith from the changes levelled against them and set at liberty thereof. The accused-persons namely, Om Prakash @ Chhotu Paswan and Pankaj Paswan are also discharged from the liabilities of his bail bonds.

(Dictated)

Addl. Sessions Judge-II
Jehanabad
15.05.2026

(Dictated & Corrected)

Addl. Sessions Judge-II
Jehanabad
15.05.2026

Scanned with OKEN Scanner